

C2 工程师工作沉迷问题研究

21 世纪是工作沉迷的世纪，随着人类文明进步的发展，劳动者的工作时间有不断延伸的趋势。1971 年，美国心理学家 Oates（1971）根据自己的观察和理论经验，提出了工作沉迷（中文文献多称工作成瘾、工作狂现象）的概念。他认为工作沉迷（workaholism）是“由于强迫或者无法控制而不停地工作，会损害个人的健康、幸福、人际关系和社会职能”。简单地说，工作沉迷是个体对工作的一种非理性承诺，工作沉迷者无法从工作中抽出时间或转移他们对工作兴趣的视线，并且，可能由于过度沉溺于工作而忽略了生活的其他方面。当然，也有一些学者对工作沉迷持积极的看法，如有学者认为，个体之所以会沉迷于工作是因为他们对工作的喜爱，因此才会如此多地关注工作、投入如此多的时间在工作上，因此，有结论认为工作沉迷的员工是自愿长时间地、努力地工作，他们对工作具有较高的满意感，同时也具有较强的生产力。

工作沉迷的测量有多种方法。最经典的方法之一是依据 Spence 和 Robbins（1992）的研究发展的测量量表。该量表认为“工作沉迷”这一概念可以用六维度的结构来测量。具体包含：工作驱动（driven）、享受工作（enjoyment of work）、工作投入（job involvement）、工作压力（job stress）、完美主义（perfectionism）、不授权（nondelegation）。每个维度包含 3 个题目（详见附件 1）。

已有研究结果表明，工作沉迷会引发包括健康、人际关系和组织行为的改变。有些学者认为工作沉迷会引发身心健康损害，家庭关系不和睦，以及对组织满意度的降低。具体而言，工作沉迷者可能会给组织带来消极的影响，因为他们过高的标准、对同伴的不信任和竞争，都可能会阻碍团队任务的完成，因此导致工作沉迷者的离职意向增大。请以某地区工程师调查数据为例（详见附件 2），解决如下问题：

- （1）参考现有六维度模型，建立工作沉迷对工作家庭冲突影响的数学模型。
- （2）参考现有六维度模型，建立工作沉迷对职业满意度影响的数学模型。
- （3）参考现有六维度模型，建立工作沉迷对离职意向影响的数学模型。
- （4）根据调查数据，探索适用于我国工程师的工作沉迷结构模型（如 4 结构，5 结构），并建立该工作沉迷模型影响工程师离职意向的数学模型。

特别说明：

- 1) 本研究提供的数据为保密数据，请勿以任何形式泄露或外传。
- 2) 论文写作格式请参考 2015 年全国大学生数学建模竞赛论文格式要求。提交的论文包括专用首页、摘要、正文、参考文献、附录（程序等）。

3) 问卷中题项说明:

Q25 至 Q29 为职业满意度;

Q31,Q32 为离职意向;

Q61—Q83d 为工作沉迷, 请对照六维度表挑选出 Spencer 的 18 个题目;

Q93-Q110 为工作家庭冲突题目, 共 18 题

参考文献:

1. Oates. Confessions of a workaholic: The facts about work addiction [M]. New York: World Publishing,1971.
2. Burke, MacDermid. Are workaholics job satisfied and successful in their careers? [J]. Career Development International,1999,4 (5):277-284.
3. 宋肖. 企业员工的物质主义价值观、工作狂行为及工作压力关系研究[D]. 浙江大学博士论文, 2013.